

Compte Rendu de la Réunion du 31 mars GROUPE 6

Membres du GTR présents : Claude MUNTO, Michel PECHEREAU
Nombres d'utilisateurs présents : 68 (cf feuille d'émargement)

I / Présentation du Powerpoint du GTR

A / PRÉSENTATION DU GTR

Présentation rapide des membres du GT et de leur poste

Claude MUNTO tenait à débiter la réunion par le fait qu'il a appris par facebook l'annulation du concours au canada et qu'il n'a pas apprécié la publication de factures personnelles (de visa pour le canada) qu'il avait demandé pour information au responsable du club organisant le concours.

Claude MUNTO s'étonne ensuite de n'avoir reçu que très peu de questions en vue de cette réunion même si ceux qui le souhaitent pourront poser leurs questions à la fin de cette réunion.

Le fichier des HA tel qu'il a été récupéré par le GT actuel est nul et non avvenu puisque non mis à jour depuis plusieurs mois.

Michel PECHEREAU repart à zéro sur un nouveau listing.

B/ ORGANIGRAMME DE LA CENTRALE

Le GTR ne fait que des propositions. Ces propositions passent à la CUN CBG qui les approuvent ou non. Si elles sont approuvées, elles passent alors par le Comité de la Centrale Canine qui prend la décision finale.

Historique de la discipline

(Présentation rapide de la mise en place des CSAU, historique du changement des échelons, des sauts etc, réglementation du mordant par la loi de 2001 etc..)

La cause animale est depuis quelques temps au centre des débats. La loi a changé le statut de l'animal et sa place dans la société.

Le gouvernement actuel entend mettre en place une politique plus ambitieuse sur le bien-être animal. A part, par One Voice, le RING n'a à ce jour pas été trop attaqué. Cependant, nous n'avons pas le droit à l'erreur et pouvons rentrer dans des sanctions en cas de problème rencontrés par nos chiens de sport.

Dernièrement des avocats se sont mobilisés pour défendre la cause animale et créer un code qui leur sera dédié.

La Centrale Canine a donc souhaité une Sensibilisation de toutes les disciplines sportives au bien être animal afin de garantir la pérennité de nos disciplines.

Nous devons donc être vigilants dans nos entraînements et dans la rédaction de nos règlements

Directives de la Centrale Canine pour notre discipline :

- Reconsidération de l'exercice de la palissade en intégrant un Plan Incliné
- Préserver les chiens de la chaleur en mettant en place un parcours scindé

DÉCISIONS ACTÉES / AMÉNAGEMENTS

Le GTR a été mis en place en Janvier 2018. Les décisions suivantes étaient déjà actées depuis fin 2017

- Palissade : Aller Simple à 2.30m avec Mise en place d'un plan incliné
- Parcours scindé en 2 : 1ere moitié le matin et 2ème moitié l'après midi et ce de juin à septembre
- Suppression des Championnats Régionaux

Le GTR ne veut pas dénaturer le RING. Tous les membres sont issus de l'utilisation et ne souhaitent pas un chamboulement ou un changement de règlement mais souhaite une évolution de notre sport dans la concertation, le respect des règles de notre fédération.

Des aménagements sont donc proposés par le GT pour conserver le côté sélectif de notre discipline :

Pour La Palissade :

2 possibilités :

- 2.50 m : Aller simple avec Plan Incliné

Après concertation avec des utilisateurs, la proposition de monter à 2.50m est venue dans le but de conserver une performance sur ce saut suite à la suppression du retour.

Les retours sur la position du plan incliné (initialement proposé à 1.70m) seront bien sur entendus

Ou

- 2.30m : Aller Retour avec Plan incliné à bascule

Présentation du modèle proposé par des utilisateurs (Schéma)

Pour le parcours scindé : (pour les échelons 3)

Pour information, Il y a environ 10° de plus au sol par rapport à la température relevée dans l'air. Si la température de l'air est de 25°, la température au sol est de 35°

Des statistiques ont été réalisées sur la période de mai à septembre en 2017 :

Sur 157 concours :

29 concours ont eu lieu sous une température supérieure à 25° (soit 18%)

15 concours ont eu lieu sous une température supérieure à 28° (soit 9%)

Claude BARNIER souligne que ces statistiques sont forcément erronées.

Les sélectifs ne seront pas impactés, ce qui maintiendra une équité entre les groupes.

Des Consultations ont été réalisées auprès des DR BALZER ET SAUVAGE.

1ère solution :

Le 1er chien rentre pour la moitié du parcours puis sort sans surveillance particulière le temps que le 2ème concurrent réalise la moitié de son parcours. Puis, Le 1er chien re-rentre pour effectuer la fin de son parcours.

Soit une pause d'une vingtaine de minutes pour chaque chien.

Cette proposition a fait un véritable tollé auprès des utilisateurs qui ne la trouve pas applicable. Le GTR pense que c'est tout à fait applicable.

2ème solution :

Conforme à l'expérimentation mise en place par le précédent GTR à l'été 2017

Tous les chiens rentrent une première fois pour effectuer la moitié d'un parcours et ne rentrent à nouveau qu'une fois tous les chiens passés, laissant un temps plus important pour la récupération du chien.

Pour le Dr BALZER :

La 1ere proposition est la plus intéressante car permet une bonne récupération sans avoir besoin d'un nouvel échauffement lors du 2eme passage.

La 2eme proposition sous-entend de refaire un échauffement donc s'avère plus compliqué

15 minutes sont nécessaires pour la récupération. Il ne s'agit évidemment pas d'une récupération totale mais partielle.

Le Dr BALZER préconise si cette solution est retenue :

Ne pas cesser brutalement l'effort

Récupération active pour diminuer la sensation de fatigue = Course à allure modérée, marche 5 minutes et étirements jusqu'à la reprise du parcours.

Le Dr SAUVAGE préconise quant à lui la 2ème solution (Moitié du parcours le matin, le reste l'après midi)

Récupération du rythme cardiaque en 10 minutes si calme absolu

Les processus chimiques et sanguins sont beaucoup plus longs à redescendre

Pour une bonne récupération : 2h sont nécessaires

Concernant la répartition des exercices :

Sur le 1er parcours :

3 sauts (comme demandé par les utilisateurs suite aux expérimentations de l'été 2017) / 4 exercices de plat / 3 attaques

Sur le 2ème parcours :

5 exercices de plat / 4 attaques

COMMUNICATION :

- Rendre active la page Facebook et le site du GTR

Claude MUNTO est contre la page Facebook car trop de commentaires désobligeants / polémiques etc.

- Le site du GTR a été repris (en collaboration avec le site Sports-Canins) mais il n'est à ce jour pas assez vivant.

Le GT a donc besoin de personnes compétentes pour le faire vivre tout en gardant la collaboration avec Sports-Canins.

- Mise en place d'un bulletin d'information diffusé aux clubs via les CUT

Evolutions futures :

Importance de la communication

Réfléchir Ensemble

RÈGLEMENT RING :

- Volonté de le dépoussiérer
- Harmoniser les pénalités (par exemple entre la GAF et la Recherche)

LE BATON :

- Evolution de la structure du bâton

Il est hors de question de supprimer le bâton. Le but est d'enlever la problématique des « arêtes ».
Conservation de son côté sélectif et le rendre « BEA correct ».

Présentation de prototypes préparés par Alain Karcenty et Eric GERARD

Le bâton doit servir à l'opposition sans qu'il n'y ait de risque pour le chien même si l'HA touche le chien lors du barrage.

Alain KARCENTY souhaite que le GT montre ses prototypes afin que la CUN voit que les utilisateurs sont force de proposition.

HA :

L'idée est de mettre en place sur un week-end une formation pour les jeunes HA avec préparation physique et technique pour leur permettre de trouver un meilleur accompagnement

Bernard PICAVERZ s'est proposé pour mettre en place un premier projet.

L'idéal serait d'avoir une formation par groupe.

La présentation se termine sur la citation suivante: "Il faut savoir Ecouter pour Etre Entendu"

II : QUESTIONS / RÉPONSES

Intervention de Yannick CAMUS qui rebondit sur la dernière phrase de Claude MUNTO "Il faut savoir Ecouter pour Etre Entendu"

Yannick CAMUS rappelle qu'un communiqué de Mr SCHWARTZ a été diffusé sur Facebook pour rappeler que les décisions concernant la palissade et le parcours scindé étaient "Actées" ce qui est contradictoire avec ce que nous dit le GT durant la réunion.

Question : Pouvons-nous proposer d'autres solutions à celles proposées par le GT durant cette réunion? Seront-elles prises en considération?

Réponse de Claude MUNTO : Proposer d'autres solutions reste possible. Cependant la Société Centrale Canine ne reviendra pas sur la décision du plan incliné à la palissade.

Reste à définir la hauteur et la question du retour puisque la grande majorité des utilisateurs est attachée au retour de la palissade.

Yannick CAMUS rappelle qu'une palissade à 2.50m est forcément plus accidentogène qu'à 2.30m et que par ailleurs concernant le BEA un grand nombre de juges ont fait plusieurs propositions qui n'ont pas l'air d'avoir été prises en compte dans les propositions du GT.

Réponse de Claude MUNTO le conducteur n'est pas obligé de choisir 2,50m

Question : Combien y-a-t-il eu d'accidents sur la palissade ?

Réponse de Claude MUNTO : Le plan incliné ne vient pas trop d'un problème d'accidents. Des études prouvent que le chien supporte sur ses antérieurs 3 ou 4 fois le poids de son corps lors de la réception d'où l'importance du plan incliné.

Question : Quelles sont les décisions entérinées et sur lesquelles on ne reviendra pas?

Réponse de Claude MUNTO : Le Plan incliné à la palissade.

Le parcours scindé sera appliqué aux DOM TOM et à la FINALE 2018 (1er parcours le matin, et 2eme l'après-midi)

CLAUDE BARNIER intervient et pense que ce sont des discussions politiques qui s'engagent.

Avec les réseaux sociaux, des juges et des utilisateurs se concertent.

Claude BARNIER demande la suspension des décisions avec signature du formulaire "DEMANDE DE SUSPENSION IMMÉDIATE DES DÉCISIONS CUN / CBG" le temps que de nouvelles propositions soient faites.

Question : Que fait-on pour les femelles en chaleur en cas de parcours scindé ?

Réponse de Claude MUNTO : La femelle en chaleur passera toujours en dernier avec une pause.

Le parcours avec pause de 20 minutes avait été proposé aussi afin de répondre à la question des femelles en chaleur. Ca reste une question en suspens.

Aimé SAUVAGE en tant que vétérinaire et juge pense que passer une femelle en chaleur le samedi soir pour la moitié de son parcours puis le dimanche soir pour la fin de son parcours ne poserait pas de problème. La nuit aidant à faire disparaître les odeurs.

Question : Est que Mr Aimé SAUVAGE s'est positionné sur la question de la palissade?

Réponse de Claude MUNTO : Oui il se positionne sur une palissade à 2.30m avec plan incliné. Il avait d'ailleurs fait une thèse il y a quelques années sur une possible dangerosité de la palissade à 2.50m.

Question : Pourquoi est ce que le GTR n'a pas demandé lors de sa prise de poste à suspendre ces décisions le temps de réfléchir avec les utilisateurs?

Réponse de Claude MUNTO : Sur les décisions entérinées par la Société Canine, le GTR n'a pas de pouvoir.

Même dans les sélectifs, les membres du GTR ne peuvent intervenir sur le terrain car les jugements sont sans appel.

Daniel SAORIN rappelle que le GTR c'est avant-tout des représentants. Ce n'est pas une commission. C'est un groupe de travail.

Il se réunit, élabore et propose à la CUN.

On est aujourd'hui obligés d'accepter une évolution du ring et de passer par le BEA sinon il n'y aura plus de ring.

Si demain un chien fait un coup de chaleur grave sur un concours, les conséquences sur notre discipline seront graves.

Claude Barnier rappelle que d'autres solutions pour répondre au problème de la chaleur ont été proposées par des juges, tels que le raccourcissement d'un parcours en échelon 3, modifier les dates des sélectifs et de la finale, de commencer les concours plus tôt le matin et terminer plus tard le soir en évitant les heures les plus chaudes mais aucune de ces propositions n'apparaissent dans les aménagements dont nous parle le GTR aujourd'hui.

Scinder un parcours c'est casser la sélection de nos chiens.

Question : Est-ce que la CUN pense aux utilisateurs et aux clubs quand elle prend ses décisions ? Changer une palissade, ça a un coût..

Réponse de Daniel SAORIN : en Agility, les récents changements de parcours représentaient la somme de 12 000€ que les clubs d'Agility ont accepté.

Question : Qui au Ministère de l'Agriculture a demandé des modifications de nos parcours à la Société Centrale Canine?

Pas de réponse

Gérard FELICES rappelle que beaucoup de clubs ont dû renoncer à organiser des concours nocturnes en été car ils avaient interdiction de débiter leur concours le vendredi soir.

Les concours nocturnes avaient pour avantage d'éviter le problème de la chaleur aux chiens.

Claude BARNIER redemande par la diffusion d'un formulaire la suspension des décisions prises par la CUN.

Claude MUNTO rappelle qu'une finale a déjà été annulée. C'est lourd de conséquence.

Le GTR peut être supprimé et ce sera donc le comité de la Centrale qui dirigera le ring, si ring il reste.

Le GTR diffuse quant à lui une "Fiche de Synthèse" reprenant les propositions évoquées plus haut dans ce compte rendu pour la palissade et le parcours scindé que les utilisateurs doivent remplir en choisissant la solution "préférée".

Sur 68 personnes présentes, 35 formulaires "Fiche de Synthèse" ont été remplis et remis à Claude MUNTO en fin de réunion.

Sur 68 personnes présentes, 56 personnes ont signé le document "DEMANDE DE SUSPENSION IMMÉDIATE DES DÉCISIONS CUN / CBG"

FIN DE LA REUNION

Une fois la réunion terminée, après discussions avec des utilisateurs à l'extérieur de la salle, Michel PECHEREAU propose d'étudier la possibilité d'avancer les sélectifs d'un mois, ce qui permettrait de décaler la finale au mois de mai ou septembre.

En cas de chaleur trop importante, un parcours rapide serait mis en place pour la finale évitant ainsi un parcours scindé lors de cet évènement.

Il évoque également la possibilité de maintenir la palissade actuelle (Aller/Retour) avec un plan incliné amovible qui serait déplacé par les hommes de terrain. Reste à solutionner l'éventuel problème du chien qui empêcherait la manipulation du plan incliné pour le retour de par sa position.