

## **Compte rendu de la rencontre du GTR avec le groupe 2 du 29 Avril 2018.**

Convocation 9h00 début 9H30 fin 12H00 –Pour le GTR : Mme BAUSMAYER – Mr MUNTO

### **44 présents :**

Plusieurs présidents de clubs de ring, conducteurs de sélectifs finales et du dimanche, des HA d'entraînement et de Niveau 3, des juges et le responsable de la CUT aussi même s'il ne s'est pas exprimé.

Une vétérinaire reconnue par les utilisateurs, et conductrice en ring ayant fait un mémoire sur les chiens sportifs pour sa formation d'ostéopathe.

En bref un beau panel avec de l'expérience et des expertises (un peu d'autosatisfaction ne fait pas de mal).

Le vidéoprojecteur ne fonctionnant pas avec le PC de Mr MUNTO ce dernier ne nous a pas présenté ses PPT sur la SCC, l'organigramme qui avaient été projetés lors des précédentes réunions.

Surprenant que sur le site de la SCC cela ne fonctionne pas ..pas de proposition de nous envoyer d'ailleurs par mail ce document.

Cela ne nous a pas manqué, d'autant que nous souhaitions rentrer dans le vif du sujet.

En introduction Mr Munto nous a annoncé venir présenter des décisions prises par la centrale et que selon lui le GTR précédent avait approuvé par décision le 17/11/2017 sur le BEA et la palissade.

Cette information a été contestée en arguant du fait que le dernier GTR a démissionné pour désaccord sur ces décisions unilatérales et mises en application.

Mr Munto l'a reconnu en disant que c'est ce qui a conduit le GTR actuel à échanger avec les utilisateurs.

Nous avons demandé les positions du GTR actuel aucune réponse n'a été donnée.

Pour ce qui est de la position de Mr Munto pas de réponse même pas le « droit de réserve » habituellement usité.

### **Palissade :**

Nous avons entendu une discordance entre Mme BAUSMAYER qui disait que les décisions étaient prises officiellement acté : plan incliné à 2,50 m Aller sans retour, et MR MUNTO qui disait Plan A/R à 2,30 m demandé par le GTR actuel et que des proposition d'adaptations à cette décision sont en cours pour fixer la palissade à 2.30m avec aller et retour (sur plan incliné x2) .

Date de mise en application pas définie selon lui après le 01/01/2019.

De l'assistance, une suggestion a été de laisser la faculté aux concurrents de choisir palissade actuelle ou avec les nouvelles directives pendant encore 2 saisons en donnant du temps au temps. (Temps pour préparer les chiens actuellement dans le circuit) Elle a été notée par le GTR. Mais nous ne savons pas si elle sera portée auprès de la SCC.

Mr Blondel a proposé de mettre en place des tapis absorbants pour les sauts, il a la disposition du GTR des produits.

Mr Munto l'a noté.

**Le parcours scindé** : a été acté par la SCC pourtant des propositions ont été émises sur les températures. de 25° passer à 28°, les zones de surveillance. Mais il n'y a ni température ni date d'application officielles. Ce parcours a été testé sur 10 concours et 80% de satisfaits. au cours de la réunion Mr Munto a même dit 90% en 1 heure dix points de plus !!

Le parcours scindé avec les chiennes en chaleur serait pratiqué sur deux jours.. ! puis après il nous a été répondu qu'elles passeraient les dernières. J'avoue là aussi ne pas avoir compris la réponse de Mr Munto.

Le parcours scindé sera fait à la finale de Narbonne avec la moitié du parcours le matin et l'autre l'après-midi.

Une intervention est faite sur l'équité entre deux concurrents sur l'heure de passage même en parcours scindé.

Mr Munto dit « il n'est pas question pour nous de changer le règlement mais il faut remettre à plat avec un groupe de réflexion. Par exemple sur les pénalités du TAD «il y a une réunion des juges le 29/01/2019 pour cela.

Mr Munto a dit qu'il était intervenu sur le sélectif de Pau car l'HA ne respectait pas le règlement.

Plusieurs fois Mr Munto a dénigré des juges de cette tournée, sur l'utilisation des points d'AG, le travail de leurs HA. Une intervention a été faite pour lui signifier que ses propos n'étaient ni corrects ni justes.

Une autre sur le fait que la chaleur doit être prise en compte dans la préparation de nos chiens athlètes sportifs de haut niveau et que nous les préparons en conséquence. Des aménagements d'hydratation ou de refroidissement par bain d'eau doivent être possibles pendant le parcours et à volonté à partir d'une certaine température (forte chaleur)

Un exemple est pris avec l'athlétisme ou les coureurs cyclistes lors du tour de France une équipe peut partir à 7h et la dernière à 17 h et c'est le jeu. La préparation est la seule façon de pallier aux aléas liés à la température.

Mr Munto a avoué que ces décisions de la SCC étaient prises pour satisfaire des associations luttant pour le bien-être animal.

Des interventions sur le règlement qui devrait être appliqué correctement et avec impartialité.

Des propositions que le parcours soit optimisé afin d'atteindre 30/35 minutes comme on le voit sur certains jurys au lieu d'imposer le parcours scindé.

**Le bâton** : nous a été présenté il y a eu des interrogations sur son coût mais pas d'avis défavorable.

Nous avons essayé d'élargir le débat aux formations des HA, du bien être de ces derniers lors des concours (deux malaises l'an dernier à cause de la chaleur), des remplaçants inexistant. Un débat s'ouvre sur les HA, des directives des juges sur la fuyante : la maintenir – la supprimer – l'aménager ??

Une question sur le parcours sportif des HA niveau 3 a été posée. La réponse qui nous est donnée : Etude en cours avec deux préparateurs sportifs. Le 1000m et le slalom avec costume restent, le parcours barres/costume serait ôté. Et il y a une réflexion pour ajouter d'autres exercices.

Mais à 3 mois de la date de la super sélection certains s'étonnent de ne pas avoir d'information permettant une préparation à la hauteur de l'évènement et de leur ambition.

Il a fallu demander le questionnaire à Mr Munto qui laissait partir les participants sans leur soumettre et donc les rattraper pour leur demander de les remplir. Du coup nous avons 31 questionnaires déposés.

A la question de ce qu'allait faire le GTR de ces questionnaires, Mme BAUSMAYER a répondu « les étudier » mais sans vouloir préciser ce que voulait dire étudier.

Pour information les questionnaires sont photographiés avec l'accord des participants.

Tous refusent le parcours scindé. Par contre des propositions sur la recherche qui peut être raccourcie, des tracés qui évitent les déplacements inutiles pour se mettre en place.

De mettre à disposition des baignoires, de revoir des exercices telle la fuyante qui peut causer des traumatismes.

Proposition de refaire un groupe de réflexion pour construire dans la sérénité et en bonne intelligence.

**Le Groupe 2 réfléchit à prendre un avocat payé par les clubs pour contrer ces décisions unilatérales.**

**Plusieurs présidents sont en accord avec cette idée.**

Une demande forte de démocratie et de voix des utilisateurs au sein de la SCC.

32 signataires à la pétition faite par » le mouvement pour le ring »

Il faut rappeler également que nous avons dénoncé :

Une méthodologie contestée concernant les nouvelles dispositions prises de façon unilatérale et la gestion de ce dossier.

Pas de consultation des ringueurs en amont sur le projet d'aménagement ou de modifications.

La SCC s'est adjoint les services de 2 vétérinaires de leur bord dont les conclusions ont servi de fondement à la décision de la SCC.

Pas de consultation de l'UMES, ni de vétérinaires ostéopathes spécialisés dans le chien de sport.

Pas de communication sur les études réalisées ni le rapport des 2 véto.

Des décisions prises pour le ring mais d'autres disciplines sont concernées de la même façon quid pour ces autres disciplines.

Un nivellement par le bas. Dégradant l'échelon 3 qui avec le double parcours serait ramené au même niveau qu'un échelon 1 (2x20mn)

Le rôle du GTR qui doit avant tout défendre la discipline, être le porte- parole des pratiquants auprès de la CUN CBG

Les décisions sans dialogue et dictatoriales ne sont pas acceptables et ne font que provoquer le malaise et des mouvements de contestation

Refus de céder à la pression des associations néfastes et extrémistes. Volonté de défendre à tout prix la pratique de ce sport de haut niveau, dont l'essence même est la sélection et l'amélioration des races. De plus creuset pour les administrations.

**Conclusion** : un goût d'inachevé, pas de document remis par le GTR, des annonces contradictoires entre les deux membres.

Ambiance constructive et virile 😊 de la part des participant et des réponses fuyantes, une réunion sans réel ordre du jour et objectifs partagés.